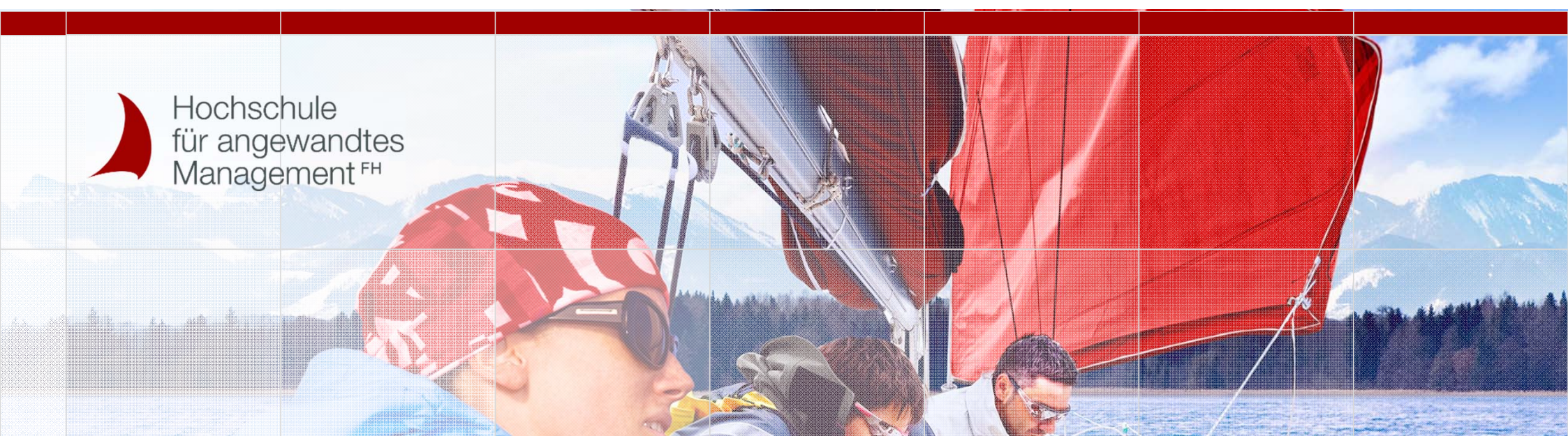




LANDKREIS ERDING

RAUMBEDARF GANZTAGSSCHULANGEBOTE IN GYMNASIEN KURZFASSUNG

21.11.2014



Raumbedarf in Gymnasien

Hochschule für angewandtes Management
Institut für Bildungsforschung & Kompetenzmanagement

Prof. Dr. Florian Kainz
Katharina Michel (M.A. Päd.)
Dr. Tobias Haupt

Stand: 24. November 2014

1. Ausgangslage & Zielsetzung
2. Entwicklung von Schüler- & Klassenzahlen:
Erkenntnisse aus den Prognosen
3. Interviews & Vor-Ort-Begehungen
Übersicht
4. Detailanalyse Raumbedarf
 - a. Vorgehensweise Analyse Klassen- & Fachräume – Exemplarisch am Beispiel Anne-Frank-Gymnasium
 - b. Bedarfsanalyse Unterrichtsräume
 - c. Bedarfsanalyse Ganztagsangebot
 - d. Bedarfsanalyse Mensa
5. Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen
6. Abschließende Handlungsempfehlungen

1. AUSGANGSLAGE & ZIELSETZUNG

AUSGANGSLAGE

- Vor dem Hintergrund des Ausbaus der Ganztagsangebote in offener wie in gebundener Form werden zusätzliche Räumlichkeiten zur pädagogisch bedarfsgerechten Ausgestaltung des Angebotes notwendig.

ZIELSETZUNG

- Analyse der räumlichen Situation in zwei Gymnasien im Landkreis Erding als Entscheidungsgrundlage für den Landkreis zum weiteren Vorgehen hinsichtlich baulicher Maßnahmen die Schulgebäude im Landkreis betreffend.
- Betrachtungsgegenstand der Analyse sind das
 - Anne-Frank-Gymnasium
 - Korbinian-Aigner-Gymnasium

2. ENTWICKLUNG VON SCHÜLER- UND KLASSENZAHLEN

ERKENNTNISSE AUS DEN PROGNOSEN

Zusammenfassung der Schüler- und Klassenzahl-Prognosen

Gymnasien bei anhaltendem Trend

Schule	Schülerzahlen	SJ 2011/12	SJ 2012/13	SJ 2013/14	SJ 2014/15	SJ 2020/21
Anne-Frank-Gymnasium	Schülerzahlen gesamt	1148	1126	1034	969	1044
Korbinian-Aigner-Gymnasium	Schülerzahlen gesamt	1250	1269	1265	1278	1141

Schule	Klassenzahlen (Jahrgangsstufe 5-10)	SJ 2011/12	SJ 2012/13	SJ 2013/14	SJ 2014/15	SJ 2020/21
Anne-Frank-Gymnasium	Klassenzahlen 5-10	34	33	30	28	31
Korbinian-Aigner-Gymnasium	Klassenzahlen 5-10	46*	37	38	38	35

Quelle: Gutachten Schulentwicklung (HAM, 2011 & unveröffentlicht 2013)

* Klassenzahlen gesamt

Zusammenfassung der Schüler- und Klassenzahl-Prognosen

Gymnasien bei gemäßigtem Trend

Schule	Schülerzahlen	SJ 2011/12	SJ 2012/13	SJ 2013/14	SJ 2014/15	SJ 2020/21
Anne-Frank-Gymnasium	Schülerzahlen gesamt	1148	1126	1034	969	987
Korbinian-Aigner-Gymnasium	Schülerzahlen gesamt	1250	1269	1265	1278	1091

Schule	Klassenzahlen (Jahrgangsstufe 5-10)	SJ 2011/12	SJ 2012/13	SJ 2013/14	SJ 2014/15	SJ 2020/21
Anne-Frank-Gymnasium	Klassenzahlen 5-10	34	33	30	28	30
Korbinian-Aigner-Gymnasium	Klassenzahlen 5-10	46*	37	38	38	32

Quelle: Gutachten Schulentwicklung (HAM, 2011 & unveröffentlicht 2013)

* Klassenzahlen gesamt

Wichtigste Erkenntnisse der Schüler- & Klassenzahl-Prognosen

In Bezug auf die offene & gebundene Ganztagschule sind in den nächsten Jahren in Bezug auf beide Gymnasien zwei Szenarien zu unterscheiden:

- Szenario 1 „Weiterer Anstieg der Schülerzahlen“
 - Ausbau & Professionalisierung sowohl des offenen als auch gebundenen Ganztagsangebots an den beiden Gymnasien werden voraussichtlich zu einer Verstärkung der Angebotsnachfrage führen
 - Weitere Etablierung des Familienmodells, in dem beide Elternteile voll berufstätig sind
- Szenario 2 „Stagnation der Schülerzahlen“
 - Zu erwartender leichter Rückgang der allgemeinen Schülerzahlen an den beiden Erdinger Gymnasien spiegelt sich auch in offener & gebundener Ganztagschule wider
 - Strategische Stärkung der offenen & gebundenen Ganztagschule am Anne-Frank-Gymnasium führt zu einer ausgleichenden Wirkung in Bezug auf die Schülerzahlen in den offenen & gebunden Ganztagschulen an den beiden Erdinger Gymnasien

3. INTERVIEWS & VOR-ORT-BEGEHUNGEN

ÜBERSICHT

Interviews & Vor-Ort-Begehungen zum Raumbedarf in Gymnasien

Übersicht

- **Anne-Frank-Gymnasium**
 - 20.05.2014 (16.00 – 17.30 Uhr)
 - Helma Wenzl (Schulleiterin), Cornelia Feldkamp (stellv. Schulleiterin), Annette Hahn
- **Korbinian-Aigner-Gymnasium**
 - 16.05.2014 (14.30 – 16.00 Uhr)
 - Hans-Joachim Fuhrig (Schulleiter), Gerhard Häußler, Markus Jaksch
- **Gymnasium Ergolding**
 - 22.05.2014 (14.00 – 15.30 Uhr)
 - Dr. Klaus Wegmann (Schulleiter), Nina Schmidt (Leitung Ganztageschule)
- **Regierung von Oberbayern**
 - Silvia Bartl, StRin Weigert (Dienststelle des Ministerialbeauftragten Gymnasien Oberbayern-West), (05.08.2014)
 - Ingeborg Laengenfelder (Kordinatorin Ganztagesangebote Gymnasien Oberbayern-Ost) (09.07.2012)
 - Richard Rühl (Ministerialbeauftragter Gymnasien Oberbayern-Ost) (09.07.2012)
 - Kerstin Haferkorn (Kordinatorin Ganztagesangebote – Realschulen) (02.07.2012)

4. DETAILANALYSE RAUMBEDARF

4. DETAILANALYSE RAUMBEDARF

*VORGEHENSWEISE ANALYSE KLASSEN- & FACHRÄUME –
EXEMPLARISCH AM BEISPIEL ANNE-FRANK-GYMNASIUM*

Raumbedarf Anne-Frank-Gymnasium

Analyse Klassen- und Fachräume

	Bestand		28 Klassen				30 Klassen				32 Klassen				33 Klassen			
	2014	Raumbestand	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz
	30 Klassen	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²
Klassenräume	37	2330,45	35	2144	2	186,45	38	2312	-1	18,45	40	2438	-3	-107,55	41	2504	-4	-173,55
Fachräume																		
Physik Lehrsäle	3	199,89	3	210	0	-10,11	4	270	-1	-70,11	4	270	-1	-70,11	4	270	-1	-70,11
Chemie Lehrsäle	4	207,56	3	210	1	-2,44	4	270	0	-62,44	4	270	0	-62,44	4	270	0	-62,44
*Biologie Lehrsäle	3	212,47	3	210	0	2,47	3	210	0	2,47	3	210	0	2,47	3	210	0	2,47
*Natur und Technik Lehr- und Übungssäle	0	0	2	150	-2	-150	2	150	-2	-150	2	150	-2	-150	2	150	-2	-150
Informationstechnologie	2	125,18	3	225	-1	-99,82	3	225	-1	-99,82	4	300	-2	-174,82	4	300	-2	-174,82
Musik	2	164,24	2	168	0	-3,76	2	168	0	-3,76	2	168	0	-3,76	3	252	-1	-87,76
Kunst	3	275,71	2	159	1	116,71	2	159	1	116,71	2	159	1	116,71	2	159	1	116,71
Fachraum entsprechend Ausbildungsrichtung	1	55,26	1	66	0	-10,74	1	66	0	-10,74	1	66	0	-10,74	1	66	0	-10,74
Werken	1	70,47	2	150	-1	-79,53	2	150	-1	-79,53	2	150	-1	-79,53	2	150	-1	-79,53
Fotolabor	3	66,32	1	40	2	26,32	1	40	2	26,32	1	40	2	26,32	1	40	2	26,32
Moderne Medien	0	0	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60
Summe	59	3707,55	58	3792	1	-84,45	63	4080	-4	-372,45	66	4281	-7	-573,45	68	4431	-9	-723,45
Summe* (Doppelnutzung Biologie / Natur&Technik)	81	5084,65	81	5440	0	65,55	88	5848	-7	-222,45	92	6124	-11	-423,45	95	6358	-14	-573,45
Sonstige Räume	Bestand		28 Klassen				30 Klassen				32 Klassen				33 Klassen			
	2014	Raumbestand	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz
	30 Klassen	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²
Ausweichräume	3	103,92	3	126	0	-22,08	3	126	0	-22,08	4	168	-1	-64,08	4	168	-1	-64,08
Aufenthaltsräume	1	63,92	1	66	0	-2,08	1	66	0	-2,08	1	66	0	-2,08	1	66	0	-2,08
Mehrzweckräume	1	94,3	1	90	0	4,3	1	90	0	4,3	1	90	0	4,3	1	90	0	4,3
Summe	5	262,14	5	282	0	-19,86	5	282	0	-19,86	6	324	-1	-61,86	6	324	-1	-61,86

*kombinierte Nutzung der Biologie-Lehrsäle für Biologie sowie Natur&Technik-Unterricht; Ausstattung der Lehrsäle ist für beide Fachbereiche vorhanden

Raumvorgaben nach Arbeitsmittel der Regierung von Oberbayern

Betrachtung der Raumsituation in Bezug auf Unterrichtsräume

Datenquelle: Landratsamt Erding

Raumbedarf Anne-Frank-Gymnasium

Analyse Lehrmittel & Nebenräume, Aula, Verwaltung

Lehrmittel- und Nebenräume	Bestand		28 Klassen				30 Klassen				32 Klassen				33 Klassen			
	2014	Raumbestand	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz
	30 Klassen	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²
Lehrmittel	6	148,3	1	69	5	79,3	1	69	5	79,3	1	78	5	70,3	1	78	5	70,3
Physik	3	191,15	1	120	2	71,15	1	120	2	71,15	1	140	2	51,15	1	140	2	51,15
Chemie	1	85,82	1	75	0	10,82	1	75	0	10,82	1	90	0	-4,18	1	90	0	-4,18
Chemie-Säureraum	1	8,02	1	5	0	3,02	1	5	0	3,02	1	5	0	3,02	1	5	0	3,02
Biologie	2	87,4	1	75	1	12,4	1	75	1	12,4	1	90	1	-2,6	1	90	1	-2,6
Natur und Technik	0	0	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60
Informations-technologie	0	0	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60	1	60	-1	-60
Musik	1	31,08	1	33	0	-1,92	1	33	0	-1,92	1	42	0	-10,92	1	42	0	-10,92
Kunst/Werken	5	158,98	4	149	1	9,98	4	149	1	9,98	4	149	1	9,98	4	149	1	9,98
Summe	19	710,75	12	646	7	64,75	12	646	7	64,75	12	714	7	-3,25	12	714	7	-3,25
Pausenhalle	Bestand		28 Klassen				30 Klassen				32 Klassen				33 Klassen			
	2014	Raumbestand	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz
	30 Klassen	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²
Aula	1	628,56	1	445	0	183,56	1	470	0	158,56	1	495	0	133,56	1	505	0	123,56
	Bestand		28 Klassen				30 Klassen				32 Klassen				33 Klassen			
	2014	Raumbestand	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz	lt. Vorgabe	lt. Vorgabe	Differenz	Differenz
	30 Klassen	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²	Anzahl	in m²
Verwaltung		321,74		250		71,74		260	0	61,74		270	0	51,74		270	0	51,74
Lehrer, Silentium, Bibliothek		437,3		400		37,3		420	0	17,3		440	0	-2,7		450	0	-12,7
Stuhllager		54,19		41		13,19		41	0	13,19		41	0	13,19		41	0	13,19
Summe	0	813,23	0	691	0	122,23	0	721	0	92,23	0	751	0	62,23	0	761	0	52,23

Raumvorgaben nach Arbeitsmittel der Regierung von Oberbayern
Betrachtung der Raumsituation in Bezug auf Fach- und Nebenräume
Datenquelle: Landratsamt Erding

4. DETAILANALYSE RAUMBEDARF

BEDARFSANALYSE UNTERRICHTSRÄUME

Bedarfsanalyse Anne-Frank-Gymnasium

Soll-Ist-Vergleich

Anzahl Klassen regulär / Räume	Soll Räume ¹⁾	Δ Soll- Ist (Räume) ²⁾	Differenz m ² ²⁾
28 / 37	35	+2	44 bis 132
30 / 37	38	+1	42 bis 66
32 / 37	40	-3	-198 bis -142
33 / 37	41	-4	-264 bis -192

- 1) hier werden lediglich die Unterrichtsräume laut Musterraumprogramm berücksichtigt
- 2) Unterrichts-, Fach- und Nebenräume haben aufgrund ihrer Funktion unterschiedliche Bedürfnisse in Bezug auf Größe, Ausstattung und Lage der Räumlichkeiten. Je nach Schulprofil sind andere Fachräume (zusätzlich) notwendig. Für Umnutzungen und dergleichen sind Analysen durch FachexpertInnen (z.B. Architekten) notwendig.

Bedarfsanalyse Anne-Frank-Gymnasium

Anmerkungen

- Musterraumprogramm lediglich Idealvorstellung für durchschnittliche Schule ohne Berücksichtigung von einzelnen Schulprofilen und Schwerpunkten
 - Summierung der Räume bzw. Quadratmeter alleine ist nicht aussagekräftig
 - Profil der Schule muss bei der Raumgestaltung mit berücksichtigt werden
- Ermittelter Bedarf an Klassenräumen bei der Annahme von 30 und mehr Klassen
- Ermittelter Bedarf an Fachräumen
 - Musik (bei 33 Klassen)
 - Informationstechnologie (bei 28 und mehr Klassen)
 - Werken (bei 28 und mehr Klassen) → ggf. Umnutzung des Kunstraums möglich
 - Physik: individuelles Konzept der Schule beinhaltet dafür einen großen Raum für eine Physik-Sammlung

Bedarfsanalyse Korbinian-Aigner-Gymnasium

Soll-Ist-Vergleich

Anzahl Klassen regulär / Räume	Soll Räume ¹⁾	Δ Soll- Ist (Räume) ²⁾	Differenz m ² ²⁾
32/ 46	40	6	302 bis 396
33/ 46	41	5	242 bis 330
38 / 46	48	-2	-92 bis -132
39 / 46	49	-3	-142 bis -198

- 1) hier werden lediglich die Unterrichtsräume laut Musterraumprogramm für die Jahrgangsstufen 5 bis 10 berücksichtigt
- 2) Unterrichts-, Fach- und Nebenräume haben aufgrund ihrer Funktion unterschiedliche Bedürfnisse in Bezug auf Größe, Ausstattung und Lage der Räumlichkeiten. Je nach Schulprofil sind andere Fachräume (zusätzlich) notwendig. Für Umnutzungen und dergleichen sind Analysen durch FachexpertInnen (z.B. Architekten) notwendig.

Quelle:

Musterraumprogramm Regierung von Oberbayern; eigene Analysen; Interviews VertreterInnen der Regierung von Oberbayern

Bedarfsanalyse Korbinian-Aigner-Gymnasium

Anmerkungen

- Musterraumprogramm lediglich Idealvorstellung für durchschnittliche Schule ohne Berücksichtigung von einzelnen Schulprofilen und Schwerpunkten
 - Summierung der Räume bzw. Quadratmeter alleine ist nicht aussagekräftig
 - Profil der Schule muss bei der Raumgestaltung mit berücksichtigt werden
 - Ermittelter Bedarf an Klassenräumen
 - bei aktueller Klassenanzahl (38)
 - Freie Kapazitäten bei 33 und weniger Klassen
 - Ermittelter Bedarf an Fachräumen
 - Chemie-Säureraum (in Bearbeitung)
 - Kunst & Werken
 - Natur & Technik (derzeit Doppelnutzung mit Biologie-Fachraum möglich)
 - IT und Moderne Medien
- Insgesamt freie Kapazitäten bei 33 und weniger Klassen →
Umnutzungsmöglichkeiten (z.B. der Klassenräume) müssten geprüft werden

4. DETAILANALYSE RAUMBEDARF

BEDARFSANALYSE GANZTAGSANGEBOT

Bedarfsanalyse Ganztagsangebot

Anne-Frank-Gymnasium & Korbinian-Aigner-Gymnasium

Anzahl pro Klasse Ganztagsangebot	Soll Räume ¹⁾	Δ Soll- Ist (Räume)	Differenz m ²
Ganztägige Förderung allgemein	2 Aufenthaltsräume zu 66 m ²	-2	-132
+ pro Zug des gebundenen Ganztagschulangebotes	Je 1 Differenzierungs- raum zu 42 m ²	-1 bis -4	-42 bis -168
Versorgungsküche	Größe und Ausstattung der Küche gemessen an der Zahl der zu versorgenden Schülerinnen & Schüler sowie an der Art der Mittagsverpflegung		
Mensa ²⁾	1	1	1,2 bis 1,5 m ² pro SchülerIn

- 1) Angelehnt an die Empfehlung zum Aufenthaltsraum für SchülerInnen der Qualifikationsphase (Musterraumprogramm); Interviews VertreterInnen der Regierung von Oberbayern
- 2) Unterrichts-, Fach- und Nebenräume haben aufgrund ihrer Funktion unterschiedliche Bedürfnisse in Bezug auf Größe, Ausstattung und Lage der Räumlichkeiten. Je nach Schulprofil sind andere Fachräume (zusätzlich) notwendig. Für Umnutzungen und dergleichen sind Analysen durch FachexpertInnen (z.B. Architekten) notwendig.

4. DETAILANALYSE RAUMBEDARF

BEDARFSANALYSE MENSA

Bedarfsanalyse Mensa

Anne-Frank-Gymnasium (Mindestgröße inkl. Szenarien)

Schuljahr	Max. Schülerzahlen in Mensa	Mindestanforderung Raumbedarf pro Schüler	Mindestgröße Mensa	Variante 1 Mensa in Aula	Variante 2 Erweiterungsbau inkl. Integration Mensa & Küche	Variante 3 Erweiterungsbau (inkl. neuer Aula) & Mensa in alter Aula
2014/15	50 [*]	1,2 – 1,5 m ²	60 – 75 m ²	420 m ^{2*} 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 
2015/16	90 ^{**}	1,2 – 1,5 m ²	108 – 135 m ²	420 m ^{2*} 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 
Szenario 1 	99 ^{***}	1,2 – 1,5 m ²	119 – 149 m ²	420 m ^{2*} 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 
Szenario 2 	81 ^{***}	1,2 – 1,5 m ²	97 – 122 m ²	420 m ^{2*} 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 

Szenario 1: steigende Schülerzahlen in der Mittagsverpflegung um 10%

Szenario 2: sinkende Schülerzahlen in der Mittagsverpflegung um 10%

* Angabe Schulleitung Anne-Frank-Gymnasium

** Prognose Schulleitung Anne-Frank-Gymnasium

*** Berechnung Hochschule für angewandtes Management

Bedarfsanalyse Mensa

Korbinian-Aigner-Gymnasium (Szenarien)

Variante 1	Variante 2	Variante 3
Ausbau Fahrradkeller	Ausbau Fahrradkeller & Aula/weitere Räumlichkeiten	Erweiterungsbau
Ausschließliche Nutzung für Mittagsverpflegung	Nutzung des ausgebauten Fahrradkellers für Mittagsverpflegung	Integration der Mensa in den Erweiterungsbau
	Nutzung der Aula / weitere Räumlichkeiten für Mittagsverpflegung → Mensa innerhalb der Aula/in weiteren Räumlichkeiten	Integration einer Küche in den Erweiterungsbau

Bedarfsanalyse Mensa

Korbinian-Aigner-Gymnasium (Mindestgröße inkl. Szenarien)

Schuljahr	Max. Schülerzahlen in Mensa	Mindestanforderung Raumbedarf pro Schüler	Mindestgröße Mensa	Variante 1: Ausbau Fahrradkeller → ausschl. Mensa	Variante 2a: Ausbau Fahrradkeller & Mensa in Aula	Variante 2b: Ausbau Fahrradkeller & Wintergarten	Variante 3: Erweiterungsbau inkl. neuer Mensa
2014/15	300 [*]	1,2 – 1,5 m ²	360 – 450 m ²	280 m ² 	578,8 m ² 	280 m ² 270 m ² 	360 – 450 m ² + neue Küche 
2015/16	330 ^{**}	1,2 – 1,5 m ²	396 – 495 m ²	280 m ² 	578,8 m ² 	280 m ² 270 m ² 	396 – 495 m ² + neue Küche 
Szenario 1 	363 ^{***}	1,2 – 1,5 m ²	436 – 545 m ²	280 m ² 	578,8 m ² 	280 m ² 270 m ² 	436 – 545 m ² + neue Küche 
Szenario 2 	297 ^{***}	1,2 – 1,5 m ²	356 – 446 m ²	280 m ² 	578,8 m ² 	280 m ² 270 m ² 	356 – 446 m ² + neue Küche 
Szenario 3 ¹⁾ 	248 ^{***}	1,2 – 1,5 m ²	298 – 372 m ²	280 m ² 	578,8 m ² 	280 m ² 270 m ² 	298 – 372 m ² + neue Küche 

Szenario 1: steigende Schülerzahlen in der Mittagsverpflegung um 10%

Szenario 2: sinkende Schülerzahlen in der Mittagsverpflegung um 10%

Szenario 3: stärker sinkende Schülerzahlen in der Mittagsverpflegung

¹⁾ Bedingt durch strategische Stärkung Anne-Frank-Gymnasium

* Angabe Schulleitung Korbinian-Aigner-Gymnasium

** Prognose Schulleitung Korbinian-Aigner-Gymnasium

*** Berechnung Hochschule für angewandtes Management

5. ZUSAMMENFASSENDE ERKENNTNISSE & EMPFEHLUNGEN

Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen

Raumbedarf – Anne-Frank-Gymnasium

	28 Klassen		30 Klassen		32 Klassen		33 Klassen	
	Anzahl	m ²	Anzahl	m ²	Anzahl	m ²	Anzahl	m ²
Klassen- & Fachräume	1	-84,45	-4	-372,45	-7	-573,45	-9	-723,45
Klassen- & Fachräume * Doppelnutzung Biologie / Natur & Technik	3	65,55	-2	-222,45	-5	-423,45	-7	-573,45
Nebenräume	7	64,75	7	64,75	7	-3,25	7	-3,25
Sonstige Räume	0	-19,86	0	-19,86	-1	-61,86	-1	-61,86
Verwaltung	0	122,23	0	92,23	0	62,23	0	52,23
Summe	/	82,67	/	-364,83	/	-576,33	/	736,33
Summe* Doppelnutzung Biologie / Natur & Technik	/	232,67	/	-214,83	/	-426,33	/	-586,33

- Raumbedarf Ganztagsangebot
- Raumbedarf Mittagsbetreuung

Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen

Raumbedarf – Korbinian-Aigner-Gymnasium

	32 Klassen		33 Klassen		38 Klassen	
	Anzahl	m ²	Anzahl	m ²	Anzahl	m ²
Klassen- & Fachräume * inkl. Kleine Fachräume Musik	9	-43,42	7	-193,42	3	-420,42
Nebenräume	3	-41,69	3	-41,69	2	-68,69
Sonstige Räume	-2	-78,86	-2	-78,86	-2	-78,86
Verwaltung	0	64,31	0	54,31	0	-12,69
Summe	/	-99,66	/	-259,24	/	-580,66

- Raumbedarf Ganztagsangebot
- Raumbedarf Mittagsbetreuung

Zusammenfassung Raumbedarf

Anne-Frank-Gymnasium & Korbinian-Aigner-Gymnasium

- Basierend auf den Musterraumprogrammen und den in der Vergangenheit erstellten Prognosen wurden Szenarien im Hinblick auf die Unterrichtsräume dargestellt.

Räume	Anne-Frank-Gymnasium				Korbinian-Aigner-Gymnasium			
	28 Klassen	30 Klassen	32 Klassen	33 Klassen	32 Klassen	33 Klassen	38 Klassen	39 Klassen
Unterrichts- & Fachräume	1	-4	-7	-9	9 (hohe Anzahl kleine Musikräume)	7 (hohe Anzahl kleine Musikräume)	3 (hohe Anzahl kleine Musikräume)	0 (hohe Anzahl kleine Musikräume)
Nebenräume	7 (! nur geringer „Überschuss an Fläche“)	7 (! nur geringer „Überschuss an Fläche“)	7 (! nur geringer „Überschuss an Fläche“)	7 (! nur geringer „Überschuss an Fläche“)	3 (! nur geringer „Überschuss an Fläche“)	3 (! nur geringer „Überschuss an Fläche“)	2 (! Negative Flächenbilanz)	2 (! Negative Flächenbilanz)
Sonstige Räume	-3	-3	-4	-4	-2	-2	-2	-2
Empfehlung Raumbedarf Ganztagsschule		Aufenthaltsraum	Differenzierungsräume	Küche & Mensa		Aufenthaltsraum	Differenzierungsräume	Küche & Mensa
Offene Ganztagsschule		1 / 66m ²			Offene Ganztagsschule	1 / 66m ²		
Gebundene Ganztagsschule (einzügig)		1 / 66m ²	4 / 42 m ²	siehe Szenarien	Gebundene Ganztagsschule (einzügig)	1 / 66m ²	4 / 42 m ²	siehe Szenarien

Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen

Anne-Frank-Gymnasium & Korbinian-Aigner-Gymnasium (I/II)

- An beiden Erdinger Gymnasien wurden Kapazitätsengpässe in Bezug auf die Räumlichkeiten (Unterrichtsräume, Aufenthaltsräume, Räume für Ganztagsangebote) festgestellt
- Mittagsverpflegung: Sowohl die Küchen- als auch die Mensa-Situation wird an beiden Gymnasien derzeit provisorisch gelöst
- Lösungsansätze:
 - In den nächsten 2-3 Jahren könnten die Engpässe durch Umverteilungen auf die bestehenden Räumlichkeiten abgefangen werden
 - Durch eine strategische Stärkung des Anne-Frank-Gymnasiums könnten weitere Kapazitätsengpässe im Korbinian-Aigner-Gymnasium vermieden werden und zwei ca. gleich große Schulen angestrebt werden
- Basierend auf den Analysen wurden Szenarien im Hinblick auf die Unterrichtsräume und die Mittagsverpflegung entworfen.

Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen

Anne-Frank-Gymnasium & Korbinian-Aigner-Gymnasium (II/II)

- Die Eintrittswahrscheinlichkeit der Szenarien ist abhängig
 - von der strategischen Entscheidung der Vertreterinnen und Vertreter des Landkreis Erding
 - von der demographischen Entwicklung
 - vom Schüler- bzw. Elternwillen in Bezug auf die Wahl des Gymnasiums
- Folgende Aspekte der Raumbedarfsanalyse sollten bei der Entscheidung mit einbezogen werden
 - Raumbedarf Unterrichtsräume
 - Raumbedarf Ganztagsangebote
 - Raumbedarf Mittagsverpflegung
 - Raumbedarf für die Sicherstellung des Betriebs der Schulen (Verwaltung, Lehrerzimmer, Reinigung, Hausmeister etc.)
- Basierend auf den Analysen wurden Szenarien im Hinblick auf die Mittagsverpflegung entworfen.
- In allen Szenarien wird eine konzeptionelle Überarbeitung der bestehenden Küchen- & Mensa-Situation nach den gesetzlichen Regelungen an beiden Gymnasien empfohlen

Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen

Anne-Frank-Gymnasium (Übersicht Varianten)

	Variante 1	Variante 2	Variante 3
Beschreibung Szenario	Mensa integriert in bestehender Aula	Erweiterungsbau: neue Küche & neue Mensa integriert in Neubau	Erweiterungsbau: neue Aula; Mensa in bestehender Aula
Vorteile	- kostengünstig	- Mensa & Küche in räumlicher Nähe - Erweiterungsbau kann Raumbedarf insgesamt decken	- Mensa & Küche in räumlicher Nähe - Bestehende Küche kann genutzt werden - Erweiterungsbau kann Raumbedarf insgesamt decken
Nachteile	- Weitere Lösungen / Containerlösungen für Unterrichtsräume und Räume für Ganztagsangebote notwendig	- Kostenintensiv durch Erweiterungsbau - Investitionen in die bestehende Küche werden nicht amortisiert	- Kostenintensiv durch Erweiterungsbau

Schuljahr	Max. Schülerzahlen in Mensa	Mindestanforderung Raumbedarf pro Schüler	Mindestgröße Mensa	Variante 1 Mensa in Aula	Variante 2 Erweiterungsbau inkl. Integration Mensa & Küche	Variante 3 Erweiterungsbau (inkl. neuer Aula) & Mensa in alter Aula
2014/15	50*	1,2 – 1,5 m ²	60 – 75 m ²	420 m ² * 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 
2015/16	90**	1,2 – 1,5 m ²	108 – 135 m ²	420 m ² * 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 
Szenario 1 	99***	1,2 – 1,5 m ²	119 – 149 m ²	420 m ² * 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 
Szenario 2 	81***	1,2 – 1,5 m ²	97 – 122 m ²	420 m ² * 	mind. 60-75m ² Mensa Küche (in räuml. Nähe) 	Bestehende Küche + mind. 60-75m ² Mensa 

Zusammenfassende Erkenntnisse & Empfehlungen

Korbinian-Aigner-Gymnasium (Übersicht Varianten)

				Variante 1	Variante 2	Variante 3
Beschreibung Szenario				Ausbau Fahrradkeller → ausschließliche Nutzung für Mittagsverpflegung/Mensa	Ausbau Fahrradkeller + Aula → Nutzung des Fahrradkellers und der bestehenden Aula für Mittagsverpflegung/Mensa	Erweiterungsbau: Integration einer neuen Mensa & Küche
Vorteile				- Vergleichsweise kostengünstig	- Vergleichsweise kostengünstig	- Mensa & Küche in räumlicher Nähe - Erweiterungsbau kann Raumbedarf insgesamt decken
Nachteile				- weitere Lösungen / Containerlösungen für Unterrichtsräume und Räume für Ganztagsangebote notwendig - Nur bei sinkenden Schülerzahlen ausreichend	- weitere Lösungen / Containerlösungen für Unterrichtsräume und Räume für Ganztagsangebote notwendig - Mensa & Küche in räumlicher Distanz	- Kostenintensiv durch Erweiterungsbau & neue Küche
Schuljahr	Max. Schülerzahlen in Mensa	Mindestanforderung Raumbedarf pro Schüler	Mindestgröße Mensa	Variante 1: Ausbau Fahrradkeller → ausschl. Mensa	Variante 2: Ausbau Fahrradkeller & Mensa in Aula/weitere Räumlichkeiten	Variante 3: Erweiterungsbau inkl. neuer Mensa
2014/15	300*	1,2 – 1,5 m ²	360 – 450 m ²	300 m ² 	578,8 m ² 	360 – 450 m ² + neue Küche 
2015/16	330**	1,2 – 1,5 m ²	396 – 495 m ²	300 m ² 	578,8 m ² 	396 – 495 m ² + neue Küche 
Szenario 1 	363***	1,2 – 1,5 m ²	436 – 545 m ²	300 m ² 	578,8 m ² 	436 – 545 m ² + neue Küche 
Szenario 2 	297***	1,2 – 1,5 m ²	356 – 446 m ²	300 m ² 	578,8 m ² 	356 – 446 m ² + neue Küche 
Szenario 3 ¹⁾ 	248***	1,2 – 1,5 m ²	298 – 372 m ²	300 m ² 	578,8 m ² 	298 – 372 m ² + neue Küche 

6. ABSCHLIEßENDE HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN

Abschließende Handlungsempfehlungen

- Nach Abschluss der Analyse wird deutlich, dass Engpässe hinsichtlich der Raumkapazitäten sowohl im Anne-Frank-Gymnasium als auch im Korbinian-Aigner-Gymnasium vorliegen.
- Insbesondere für die Einrichtung der von gebundenen Ganztagsangeboten sind die räumlichen Kapazitäten nicht ausreichend.
- Basierend auf den Analysen wird empfohlen, die einzelnen Varianten der Umnutzungs- und Erweiterungsmöglichkeiten vor dem Hintergrund der Vor- und Nachteile sowie möglicher Wechselwirkungen, bedingt durch strategische Entscheidungen, zu diskutieren.
- Kontinuierliche Gesamtbetrachtung der Bildungsangebote und ihrer Wechselwirkungen mittels nachhaltigem Bildungsmonitoring

Kontakt

Hochschule für angewandtes Management

Prof. Dr. Florian Kainz

Katharina Michel (M.A.)

Dr. Tobias Haupt

Tel.: 08122-999827-102

E-Mail: katharina.michel@fham.de

JETZT SEGEL SETZEN!

WIR SORGEN FÜR RÜCKENWIND

www.fham.de | facebook.com/besserstudieren