

10.05.2011

Herrn Landrat
Martin Bayerstorfer
Alois-Schießl-Platz 2

85435 Erding

10.05.2011

Im Regionalplan Vorranggebiete für Windkraft ausweisen.

Antrag:

Der Kreistag möge beschließen:

Der Landkreis Erding beauftragt im Einvernehmen mit den Gemeinden des Landkreises den Regionalen Planungsverband München, umgehend Vorranggebiete für die Nutzung der Windkraft im Landkreis Erding auszuweisen.

Begründung:

Laut einer aktuellen Potentialstudie wurden im Landkreis Erding (Stand 2009) mit allen verfügbaren erneuerbaren Energien zusammen ca. 738 GWh Energie in Form von Strom, Wärme und Kraftstoff erzeugt. Dies entspricht etwa 5.875 kWh pro Einwohner. Damit liegt der Landkreis Erding im Vergleich zu allen oberbayerischen Landkreisen im guten Mittelfeld. (Anlage 1)

Beim Endenergieverbrauch sind die Erdinger Landkreisbürger besonders sparsam. Mit ca. 24.880 kWh pro Einwohner liegt der Landkreis Erding an vorletzter Stelle der Statistik. (Anlage 2)

Bei der Vermeidung von CO₂ liegt der Landkreis Erding mit 3,3 t CO₂ pro Einwohner deutlich über dem oberbayerischen Durchschnitt. (Anlage 3)

Wegen der teilweise sehr unterschiedlichen geographischen und topologischen Voraussetzungen in den Landkreisen sind diese Vergleiche jedoch nicht sehr aussagekräftig.

Viel interessanter ist jedoch die Perspektive, wie viel Potential an erneuerbaren Energien im Landkreis noch ausgeschöpft werden kann. (siehe nachfolgende Tabelle)

Landkreis Erding

	Bestand (GWh)	Zubau (GWh)	Gesamt (GWh)	Bisherige Aus- schöpfung (in % zum Gesamtpo- tential)
Bioenergie	378	306	684	55%
Photovoltaik	58	335	393	15%
Solarthermie	16	326	342	5%
Wasserkraft	254	25	279	91%
Windkraft	0	0	0	-
Geothermie	32	312	344	9%
Summe	738	1304	2042	36%

Quelle ThINK, 04/2011 (Thüringer Institut für Nachhaltigkeit und Klimaschutz)

Während das Potential aus Wasserkraft praktisch ausgeschöpft ist, und die Bioenergie bereits einen hohen Stand erreicht hat, sind Photovoltaik, Solarthermie und Geothermie noch stark ausbaufähig.

Die Windkraft ist in der Tabelle nicht mit Zahlen unterlegt. Dies hängt damit zusammen, dass im Landkreis Erding keine bedeutsamen Windkraftanlagen installiert sind und weil im Regionalplan auf dem Gebiet des Landkreises keine Vorrangflächen für Windkraftnutzung eingetragen sind. Somit wurde sowohl der Bestand als auch das Potential für Windkraft mit Null angegeben. Dies wurde auf Nachfrage vom Institut so bestätigt.

Dies ist ein klarer Handlungsauftrag!

Der Anteil der Windenergie an der Stromerzeugung beträgt in Bayern derzeit nur etwa 1%. Ein Anteil von 5% erscheint jedoch dringend notwendig und mittelfristig erreichbar.

Die Bayerische Staatsregierung hat mehrfach bekundet, dass sie die Umstellung der Energieversorgung auf erneuerbare Energien forcieren will. Der rasche Ausbau der bisher in Bayern vernachlässigten Windenergie ist ein wichtiger Teil des Energiekonzeptes der Bayerischen Staatsregierung.

Widerstände in der bayerischen Bürgerschaft gegen Windkraftanlagen sind bekannt. Trotz dieser Widerstände muss auch der Landkreis Erding einen angemessenen Teil beitragen, Windenergie zu nutzen. Vorbehalte sind nur dann auszuräumen, wenn eine transparente Planung, hinterlegt mit einem energiepolitischen Gesamtkonzept mit den Bürgern kommuniziert wird.

Unter Einhaltung von Mindestabständen und pfleglichem Umgang mit Landschaftsbildern muss es auch im Landkreis Erding möglich sein, Windkraftanlagen zu errichten. Ganz ohne Beeinträchtigung wird es jedoch nicht gehen. Hierfür muss um Verständnis geworben werden.

Wenn auf der Grundlage von gesicherter Planung und unter Berücksichtigung von gesundheitlichen und ästhetischen Aspekten den Bürgern obendrein die Chance gegeben wird, sich an „seiner regionalen oder kommunalen Energieversorgung“ zu beteiligen, wird die Bereitschaft, Windkraftanlagen zu tolerieren, deutlich steigen.

Aus der Summe dieser Gründe ist eine rasche Änderung des Regionalplans zugunsten von Vorranggebieten für Windkraftnutzung dringend erforderlich.

Bei Bedarf stellen wir die Gesamtstudie und deren Auswertung für den Landkreis Erding gern zur Verfügung.

Erding, den 10.05.2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stephan Treffler', with a long horizontal stroke extending to the right.

Stephan Treffler für die ÖDP – Fraktion

Anlagen

- Tabelle A4
- Tabelle A7
- Tabelle A8

Tabelle A4: Bestand erneuerbarer Energien in Bayern (einzelne Energiearten in GWh)

Landkreis bzw. kreisfreie Stadt	Bioenergie	Photovoltaik	Solarthermie	Wasserkraft	Windkraft	Geothermie	Summe (GWh)	Summe (kWh/Ew)
Altötting	286	56	11	988	0	2	1343	12416
Rosenheim	805	63	29	1300	0	7	2203	8873
Bad Tölz-Wolfratshausen	257	23	12	641	0	48	981	8118
Weilheim-Schongau	537	46	15	416	1	4	1019	7783
Landsberg am Lech	226	111	13	500	7	3	860	7558
Landshut	575	91	20	259	1	5	952	6412
Pfaffenhofen a.d. Ilm	582	34	12	109	6	5	747	6401
Neuburg-Schrobenhausen	193	79	16	278	10	3	579	6347
Erding	379	59	15	253	0	31	738	5875
Eichstätt	550	55	17	2	21	5	649	5203
Traunstein	610	52	26	112	9	6	816	4782
Mühldorf a. Inn	350	14	15	132	0	3	514	4661
Freising	477	13	13	216	0	3	723	4365
Berchtesgadener Land	173	11	12	84	0	3	284	2781
Garmisch-Partenkirchen	120	73	8	25	0	4	229	2652
Miesbach	150	36	11	26	0	3	226	2370
München	248	24	11	135	0	316	734	2311
Dachau	183	52	10	22	0	2	269	1970
Ebersberg	191	32	10	2	0	2	238	1870
Stadt Ingolstadt	43	13	6	87	0	1	150	1214
Fürstenfeldbruck	129	46	12	13	0	2	202	1001
Starnberg	85	16	7	3	0	2	113	867
Stadt Rosenheim	19	4	2	0	0	0	25	420
Stadt Landshut	12	2	2	0	0	0	16	254
Stadt München	210	25	6	0	3	38	282	213
Stadt Nürnberg	59	11	7	4	0	1	83	164
Summe bzw. Durchschnitt Obb.	7364	1025	311	5604	58	497	14862	4223
Summe bzw. Durchschnitt Bayern	26212	4221	1051	12878	735	948	46047	3858

Tabelle A7: Endenergieverbräuche und resultierende CO₂-Emissionen aus dem Verbrauch fossiler Energieträger im Freistaat Bayern

Landkreis bzw. kreisfreie Stadt	Endenergieverbrauch [kWh/Ew]	Gesamtemission [1000 t CO ₂]	Gesamtemission [t CO ₂ /Ew]	Verarbeitendes Gewerbe [1000 t CO ₂]	GHD [1000 t CO ₂]	Private Haushalte [1000 t CO ₂]	Verkehr [1000 t CO ₂]	Umwandlungsbereich [1000 t CO ₂]
Stadt Ingolstadt	43316	1089,0	8,8	423,0	127,0	202,0	301,0	35,0
München	32957	2224,0	7,0	419,0	425,0	518,0	772,0	89,0
Altötting	32928	752,0	7,0	201,0	81,0	176,0	263,0	30,0
Stadt Rosenheim	32855	424,0	7,0	80,0	80,0	99,0	148,0	17,0
Stadt Nürnberg	32509	3488,0	6,9	625,0	675,0	822,0	1225,0	141,0
Stadt Landshut	32069	429,0	6,9	70,0	87,0	102,0	152,0	18,0
Stadt München	31556	8967,0	6,8	1438,0	1766,0	2164,0	3227,0	372,0
Weilheim-Schongau	30081	845,0	6,5	183,0	93,0	214,0	318,0	37,0
Freising	30073	1074,0	6,5	162,0	193,0	270,0	403,0	46,0
Traunstein	29939	1098,0	6,4	220,0	137,0	278,0	415,0	48,0
Mühldorf a. Inn	28862	688,0	6,2	132,0	77,0	180,0	268,0	31,0
Neumarkt i.d. OPf.	28449	791,0	6,2	138,0	96,0	209,0	312,0	36,0
Landshut	28098	906,0	6,1	169,0	92,0	242,0	361,0	42,0
Miesbach	27829	578,0	6,1	83,0	82,0	155,0	232,0	27,0
Starnberg	27406	779,0	6,0	107,0	107,0	212,0	316,0	36,0
Landsberg am Lech	27319	680,0	6,0	100,0	85,0	186,0	277,0	32,0
Berchtesgadener Land	27220	610,0	6,0	76,0	90,0	167,0	249,0	29,0
Rosenheim	27077	1472,0	5,9	217,0	177,0	405,0	604,0	70,0
Bad Tölz-Wolfratshausen	27035	716,0	5,9	100,0	91,0	197,0	294,0	34,0
Pfaffenhofen a.d. Ilm	26860	687,0	5,9	102,0	78,0	190,0	284,0	33,0
Eichstätt	26221	720,0	5,8	104,0	74,0	204,0	304,0	35,0
Garmisch-Partenkirchen	25663	493,0	5,7	36,0	81,0	141,0	210,0	24,0
Ebersberg	25424	717,0	5,6	75,0	90,0	207,0	309,0	36,0
Dachau	25211	766,0	5,6	84,0	88,0	223,0	333,0	38,0
Erding	24880	696,0	5,6	62,0	89,0	205,0	305,0	35,0
Fürstenfeldbruck	24574	1107,0	5,5	106,0	124,0	329,0	491,0	57,0
Summe bzw. Durchschnitt Obb.	29262	32303	6	5476	5104	8156	12163	1404
Summe bzw. Durchschnitt Bayern	30531	843	7	15444	11131	20425	30452	3509

Tabelle A8: CO2-Emissionsvermeidung durch erneuerbare Energien im aktuellen Bestand des Freistaates Bayern

Landkreis bzw. kreisfreie Stadt	Emissions-Vermeidung [1000 t CO ₂]	Emissions-Vermeidung [t CO ₂ /Ew]	Biomasse Strom [1000 t CO ₂]	Wasserkraft [1000 t CO ₂]	Windkraft [1000 t CO ₂]	Photovoltaik [1000 t CO ₂]	tiefe Geoth. Strom [1000 t CO ₂]	Biomasse Wärme [1000 t CO ₂]	Solarthermie [1000 t CO ₂]	oberflächen-nahe Geoth. [1000 t CO ₂]	tiefe Geoth. Wärme [1000 t CO ₂]
Altötting	944,8	8,7	50,8	804,6	0,0	29,7	0,0	57,0	2,5	0,2	0,0
Bad Tölz-Wolfratshausen	652,1	5,4	29,3	522,5	0,0	12,4	22,9	62,3	2,5	0,2	0,0
Rosenheim	1217,6	4,9	159,7	850,7	0,0	33,2	0,0	167,2	6,2	0,4	0,1
Landsberg am Lech	552,9	4,9	33,0	406,9	5,0	59,0	0,0	46,0	2,8	0,2	0,0
Weilheim-Schongau	597,4	4,6	118,8	339,1	0,8	28,5	0,0	106,8	3,3	0,2	0,0
Neumarkt i.d. OPf.	344,1	3,8	24,3	226,5	7,0	42,2	0,0	40,5	3,5	0,2	0,0
Stadt Rosenheim	217,4	3,6	1,7	208,0	0,0	2,2	0,0	4,9	0,4	0,1	0,0
Erding	416,3	3,3	126,1	206,3	0,0	31,3	0,0	47,5	3,4	0,2	1,7
Freising	441,6	2,7	198,3	176,1	0,0	24,6	0,0	39,5	2,8	0,3	0,0
Pfaffenhofen a.d. Ilm	307,8	2,6	54,2	88,8	4,5	17,9	0,0	139,5	2,6	0,2	0,1
Landshut	363,0	2,4	41,5	148,6	0,8	48,5	0,0	119,0	4,4	0,2	0,0
Mühldorf a. Inn	265,3	2,4	60,9	107,6	0,0	24,6	0,0	68,7	3,3	0,2	0,0
Traunstein	374,1	2,2	116,8	91,0	6,7	27,8	0,0	125,8	5,8	0,3	0,0
Eichstätt	268,6	2,2	138,1	1,6	14,9	29,4	0,0	80,8	3,7	0,2	0,0
Berchtesgadener Land	140,5	1,4	21,4	68,7	0,0	6,1	0,0	41,4	2,7	0,2	0,0
Stadt Landshut	67,5	1,1	0,1	62,6	0,0	0,8	0,0	3,4	0,5	0,1	0,0
Miesbach	77,3	0,8	4,3	21,4	0,0	7,4	0,0	41,8	2,3	0,2	0,0
Dachau	107,9	0,8	26,7	17,8	0,0	27,8	0,0	33,2	2,2	0,2	0,0
Ebersberg	98,7	0,8	42,4	1,8	0,0	17,2	0,0	34,7	2,3	0,2	0,0
Garmisch-Partenkirchen	63,7	0,7	3,1	20,2	0,0	4,9	0,0	33,7	1,6	0,1	0,0
Stadt Ingolstadt	90,0	0,7	1,5	70,8	0,0	7,0	0,0	9,2	1,4	0,2	0,1
München	199,5	0,6	33,7	21,2	0,0	19,1	59,0	51,7	2,5	0,5	11,9
Fürstenfeldbruck	73,6	0,4	18,6	10,7	0,0	18,8	0,0	22,6	2,6	0,3	0,0
Starnberg	35,6	0,3	1,4	2,1	0,1	8,3	0,0	22,0	1,6	0,2	0,0
Stadt München	186,4	0,1	35,8	88,6	1,9	9,7	0,0	44,8	1,3	2,2	2,2
Stadt Nürnberg	38,5	0,1	16,6	3,3	0,0	6,1	0,0	10,2	1,5	0,8	0,0
Summe bzw. Durchsch. Obb.	7943	2,4	1325	4546	42	525	23	1403	67	8	4
Summe bzw. Durchsch. Bayern	23281	2,0	4475	10491	525	2244	107	5162	230	21	29